



Siroul permanent al Senatului  
Bp 274 26.6.2020

404.29.06.2020

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind efectuarea  
de teste gratuite împotriva COVID-19**

Analizând propunerea legislativă privind efectuarea de teste gratuite împotriva COVID-19 (b274/21.05.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2230/26.05.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D560 din 26.05.2020

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului normativ în vederea asigurării testărilor gratuite pentru COVID-19.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**2.** Având în vedere că propunerea are implicații financiare, sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a II-a din Constituția României, republicată, potrivit căroră, în cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat, este obligatorie solicitarea punctului de vedere al Guvernului.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare,

cu respectarea condițiilor prevăzute de art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

De asemenea, trebuie respectate prevederile art.33 alin.(2) teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la întocmirea studiului de impact.

3. Semnalăm că instrumentul de prezentare și motivare, denumit incorect Notă de fundamentare, în loc de **Expunere de motive**, nu are structura prevăzută la art.31 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia acesta trebuie să cuprindă secțiuni distincte privind cerințele care reclamă intervențiile legislative, cu referire specială la insuficiențele și eventualele neconcordanțe ale reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile reglementării propuse asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării proiectului, activitățile de informare publică cu privire la elaborarea proiectului de act normativ, precum și măsurile de implementare.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, *„dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

4. Menționăm că, în actuala redactare, articolul unic al propunerii nu transpune într-un stil normativ soluțiile legislative preconizate. Astfel, textul conține exprimări confuze, echivoce sau eliptice, din care nu rezultă clar voința inițiatorului și care, totodată, sunt de natură a crea dificultăți în activitatea de aplicare a actului normativ. Dispozițiile propuse sunt redactate defectuos, limbajul folosit nefiind unul specific normativ, care să asigure unitatea terminologică prevăzută la art.37 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, semnalăm că aceeași ipoteză juridică este exprimată diferit. Astfel, dacă în cadrul titlului se utilizează sintagma “teste gratuite **împotriva** COVID-19”, la alin.(1) al articolului unic se face vorbire despre “Testarea **pentru** COVID-19”.

Totodată, terminologia este impropriu folosită în context. Semnalăm că expresia “**COVID-19**” desemnează **boala sau infecția**

generată de noul Coronavirus denumit SARS-CoV-2, nu virusul. Ca urmare, sintagma folosită în cadrul titlului “**teste gratuite împotriva COVID-19**” este improprie stilului normativ.

De asemenea, este incorect să se facă vorbire despre persoane „suspecte de **îmbolnăvire**” sau despre „simptome ale **infecției cu COVID-19**”, așa cum se procedează la alin.(3) al articolului unic.

Menționăm că, prin redactarea propusă, propunerea **nu respectă prevederile art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”.

De asemenea, propunerea legislativă, nu se conformează prevederilor cuprinse în aceeași lege la art.8 alin.(4) teza I – „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*” – și la art.36 alin.(1) – „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)*”.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, statuând că „**una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative**”, orice act normativ trebuind „*să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat*” și că „**respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constitutionalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție**”<sup>1</sup>.

5. Sub rezerva celor exprimate la pct.4 *supra*, pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reținem următoarele aspecte:

a) la **titlu**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem următoarea redactare:

„Lege privind testarea gratuită pentru COVID-19”;

---

<sup>1</sup> A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr.22/2016 care trimite la Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr.17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96”.

**b) formula introductivă** ("Parlamentul României adoptă prezenta lege") trebuie plasată între titlu și articolul unic, în așa fel încât să nu pară că face parte din titlu;

**c) la articolul unic alin.(1)**, textul este lipsit de claritate, din modul în care este formulat putându-se înțelege că operațiunea de testare în sine, iar nu de recoltare, se realizează în „orice unitate sanitară, spital sau laborator autorizat“. Or, nu orice unitate sanitară, spital sau laborator autorizat poate dispune de dotarea materială sau logistica necesară efectuării de teste pentru COVID-19. Este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

La **alin.(3)**, din rațiunile expuse la pct.4 *supra*, propunem înlocuirea sintagmei „persoanele suspecte de îmbolnăvire” cu sintagma „persoanele suspecte de COVID-19”, precum și a sintagmei „persoanele care prezintă simptome ale infectării cu COVID-19” cu sintagma „persoanele care prezintă simptome ale infectării cu SARS-CoV-2”.

Semnalăm însă că semnificația sintagmelor „persoanele suspecte de îmbolnăvire” și „persoanele care prezintă simptome ale infectării cu COVID-19” se poate suprapune, sens în care sugerăm reformularea textului cu respectarea cerințelor privind claritatea, precizia și predictibilitatea acestuia;

La **al patrulea alineat (nemarcat)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.78 din Constituția României, republicată, „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*”.

Pe cale de consecință, pentru respectarea prevederilor constituționale, este necesară eliminarea acestuia.

PREȘEDINTE  
dr. Drăgoș ILIESCU  
PREȘEDINTE  
CONSILIUL LEGISLATIV

București  
Nr. 599/19.06.2020